

## Vorwort

Von Manfred Bietak

Der vorliegende Band ist in zwei Sektionen geteilt. Die erste Hälfte umfasst Artikel, die das spezielle Themenspektrum der Zeitschrift abdecken, während der zweite Teil aus Beiträgen besteht, die anlässlich eines vom Spezialforschungsbereich SCIEM2000 veranstalteten Workshops zur ägyptischen Chronologie in Form von Referaten gehalten wurden.<sup>1</sup> Damit wird die in *Ä&L* nun schon wohl etablierte Tradition fortgesetzt, einen Teil einzelner Hefte zur Publikation der Akten solcher kleinerer Kongresse oder Workshops zu nutzen.<sup>2</sup>

Die Veranstaltung „*Egypt & Time*“ war in den Räumen des VERA-Laboratoriums des Instituts für Isotopenforschung und Kernphysik in Wien abgehalten worden, wobei dem Institutsvorstand/Dekan Walter Kutschera und seinem Team herzlich für das Engagement zur Abhaltung dieses Workshops gedankt sei. Diese Veranstaltung hatte zum erklärten Ziel, einerseits für die in der Chronologieforschung tätigen Naturwissenschaftler den aktuellen Forschungsstand, die Perspektiven und Probleme, die Grenzen, aber auch die Zuverlässigkeit der ägyptischen historischen Chronologie vor Augen zu halten. Andererseits sollten von naturwissenschaftlicher Seite gewisse, dem Nichtfachmann schwer verständliche Verfahren erläutert werden, was im vorliegenden Band in dem Artikel von Franz Weninger et al. über die Bayesische Statistik seinen Niederschlag findet.

Eingeleitet wird der „*Egypt & Time*“-Abschnitt mit einer kritischen Bestandsaufnahme von Vera Müller zur Chronologie des Neuen Reiches, wo in überschaubarer Form die gesicherten Erkenntnisse dargelegt, potentielle Fehlerquellen diskutiert und Erkenntnislücken sowie die daraus resultierenden Unsicherheiten aufgezeigt werden. Am Ende steht dann Malcolm Wieners umfassender Beitrag, der die einzelnen Themen, die im Laufe des Workshops angeschnitten wurden, ausführlich diskutiert. Dabei sei insbesondere auf jene Themen bzw. Vorträge hingewiesen, die aus verschiedenen Gründen

<sup>1</sup> EGYPT & TIME, SCIEM2000 Workshop on Precision and Accuracy of the Egyptian Historical Chronology, Wien, 30. Juni–2. Juli 2005

<sup>2</sup> Zuletzt: Proceedings of the SCIEM 2000 Late Bronze Age Conference, *Ä&L* 14 (2004).

## Introduction

By Manfred Bietak

The present volume is divided into two sections. The first half comprises articles which canvass specific topics of this journal. The second part marshals papers which were given at a workshop on ancient Egyptian chronology organised by the SCIEM2000 special research programme,<sup>3</sup> thereby continuing the well-established tradition of using parts of *E&L* volumes to publish proceedings of small-scale conferences or workshops.<sup>4</sup>

The “*Egypt & Time*” meeting was held at the VERA-Laboratory of the Department for Isotope Research and Nuclear Physics in Vienna. We would like to thank the Head of that Department and Dean of the Faculty of Physics, Prof. Walter Kutschera, as well as his staff for their co-operativeness and enthusiasm in hosting this workshop. The first avowed aim of the meeting was to brief scientists who work on ancient Egyptian chronology on up-to-date information on the state of research, future prospects, but also on the problems, limits and reliability of the historical chronological method. The second aim was to make scientists elucidate some of their more arcane methods to historians who are not familiar with mathematics or physics. In the present volume, this line of endeavour is reflected in the article of Franz Weninger et al. on the Bayesian statistical method.

The “*Egypt&Time*” section is introduced by a critical review of New Kingdom chronology by Vera Müller which includes a full discussion of well-established knowledge, potential sources of error and areas lacking in evidence. At the end of the section, Malcolm Wiener’s paper gives a summing-up and detailed discussion of all topics addressed during the workshop, including those contributions which, for one reason or another, have not been reproduced in the present volume. Special attention is paid to the <sup>14</sup>C data from Tell el-Dab’a diverging by some 100 to 150

<sup>3</sup> EGYPT & TIME, SCIEM2000 Workshop on Precision and Accuracy of the Egyptian Historical Chronology, Vienna, 30 June–2 July 2005.

<sup>4</sup> Last: Proceedings of the SCIEM 2000 Late Bronze Age Conference, *E&L* 14 (2004).

in die vorliegende Publikation keinen Eingang gefunden haben. Insbesondere betrifft dies die zum wiederholten Male heftig geführte Diskussion über die <sup>14</sup>C Daten aus Tell el-Dab<sup>ca</sup>, die mit den Ergebnissen der historischen Chronologie um 100 bis 150 Jahre auseinanderklaffen.

Zwischen diesen programmatischen Beiträgen wird in mehreren Artikeln zu Problemen der Chronologie einzelner Epochen Stellung genommen (Zweite Zwischenzeit: Chris Bennet; Dritte Zwischenzeit: Gerardus Broekmann und Dani'il Khan), es wird die Relevanz genealogischer Studien untersucht (Karl Jansen-Winkel), Ulrich Luft diskutiert Methodisches zur absoluten Chronologie Ägyptens, insbesondere die Bedeutung des Sothis-Zyklus unter ausführlicher Wertung der antiken Quellen, und von Kenneth Kitchen werden die Stärken und Schwächen des für Ägypten etablierten chronologischen Systems einer erneuten Prüfung unterzogen, wobei der Schwerpunkt der Untersuchung auf der Chronologie des 1. Jahrtausends liegt.

Es wird aus dieser kurzen Zusammenstellung offensichtlich, dass zahlreiche Detailprobleme v.a. in der Dritten Zwischenzeit existieren. Die Chronologie des Neuen Reiches hingegen wird innerhalb enger Grenzen für weitgehend stabil gehalten. Hier muss die Forschung weiterhin darauf bedacht sein, eine Erklärung für die mangelnde Synchronisierung mit den Daten naturwissenschaftlicher Untersuchungen zu finden, wobei in der Amarnazeit eine gute Übereinstimmung herrscht, von der Tuthmosidenzeit rückwärts die Radiokarbonaten z.T. erheblich höher liegen als die historische Chronologie.

Die restlichen Beiträge des Bandes setzen einen Schwerpunkt bei den Grabungsergebnissen aus Tell el-Dab<sup>ca</sup>. Zentral steht hier der aktuelle Vorbericht von Manfred Bietak und Irene Forstner-Müller über die Grabungskampagne des Frühjahres 2006, die zur Entdeckung einer monumentalen, offenbar palatialen Anlage der frühen Hyksoszeit führte. Damit ist erstmals ein für den Hauptstadtcharakter von Avaris zur Zeit der 15. Dynastie zentrales Gebäude aus dem Verwaltungs- oder Herrschaftsbereich archäologisch direkt nachgewiesen. Ferner gibt Bettina Bader einen Vorbericht zur Keramik des Neuen Reichs aus einem großen öffentlichen Bau östlich des großen Palastes G in 'Ezbet Helmi, über den *Ä&L* 15, 90–95, berichtet wurde. Robert Schiestl befaßt sich in einer Studie mit den Fragmenten einer höchst ungewöhnlichen Monumentalstatue eines „Asiaten“, die in der

years from the results obtained by the historical chronological method.

In-between these two programmatic articles, several studies deal with chronological problems of either specific epochs (2<sup>nd</sup> IP: Chris Bennet, 3<sup>rd</sup> IP: Gerardus Broekmann, Dani'il Khan) or specific methodological aspects, such as the relevance of genealogical studies (Karl Jansen-Winkel), the importance of Sothic-cycles for absolute chronology studies, including a thoroughly reconsideration of sources from antiquity (Ulrich Luft), or a critical reconsideration of the chronological system established for the 1<sup>st</sup> millennium B.C. (Kenneth Kitchen).

Obviously, many questions of detail still exist for the 3<sup>rd</sup> IP. The chronology of the New Kingdom, on the other hand, seems to be well confined within narrow limits. Further research is required to explain why scientific data and those of the historical chronological method have been out of sync so far for the period prior to the Amarna period.

The remaining articles of the volume concentrate on archaeology, especially at Tell el-Dab<sup>ca</sup>. Pivotal to this is Manfred Bietak's and Irene Forstner-Müller's preliminary report on the 2006 spring season when a monumental – ostensibly palatial – building compound of the early Hyksos period was discovered, directly furnishing archaeological evidence for the first time of a building related to administration or governance and stemming from the 15<sup>th</sup> dynasty when Avaris was the capital of the Hyksos kingdom. Bettina Bader's article deals with some examples of New Kingdom pottery from a large public building east of the Great Palace G at 'Ezbet Helmi (see preliminary report in *E&L* 15, 90–95). Robert Schiestl analyses a most unusual monumental statue of an Asiatic dignitary which had already been excavated in the 80s in the necropolis of the late 12<sup>th</sup>/early 13<sup>th</sup> dynasty in area F/I (see *E&L* 2, 59–62, pl. 16–17).

Further archaeological studies deal with the results of archaeological excavations outside Tell el-Dab<sup>ca</sup> and include Alexander Ahren's discussion of 2 Egyptian stone vessels which have been discovered as recently as 2002 at the Royal Tomb at Qatna (Syria), Julia Budka's publication of the pottery from the Ahmose/Tetisheri complex at South-Abydos, whilst Yuval Goren et al. report on the results of petrographic investigations into the origins of 8 cuneiform tablets

Nekropole der späten 12./frühen 13. Dynastie (Areal F/I) bereits in den 80er Jahren ausgegraben worden ist (vgl. *Ä&L* 2, 59–62, Tf. 16–17).

Auch die weiteren Beiträge beschäftigen sich mit Ergebnissen archäologischer Grabungen außerhalb von Tell el-Dab'a. Von Alexander Ahrens werden 2 ägyptische Steingefäße mit hieroglyphischen Inschriften aus dem erst 2002 entdeckten Königsgrab im Palast von Qatna (Syrien) vorgestellt. Julia Budka publiziert den Keramikbefund aus der Ahmose-Tetisheri Anlage in Abydos-Süd, Yuval Goren et al. berichten über Ergebnisse von petrographischen Untersuchungen zur Herkunft der 8 Keilschrifttafeln aus der „Ägyptischen Residenz“ im spätbronzezeitlichen Tel Aphek, Irit Ziffer untersucht einen gestempelten Amphorenhenkel aus dem Eretz-Israel-Museum und schließlich analysiert Günther Vittmann eine spätzeitliche Schultafel der seinerzeitigen Grabungen des Österreichischen Archäologischen Institutes 1969–1975 aus dem Asasif.

Der Band enthält somit ein breites Spektrum sowohl archäologisch als auch chronologisch ausgerichteter Studien, von denen wir hoffen, dass sie von den Lesern mit Interesse aufgenommen werden mögen.

Manfred Bietak

from the LBA “Egyptian Residence” at Tel Aphek. Irit Ziffer’s studies a stamped jar-handle from the Eretz Israel Museum. Finally, Günther Vittmann analyzes a late-period pupil’s tablet turned up by the Austrian Archaeological Institute’s past excavations at the Asasif (1969–1975).

Consequently, the volume contains a wide range of studies of archaeological as well as chronological topics which the editors hope readers will find of interest.

Manfred Bietak

