

Inhaltsverzeichnis

VORWORT DER GRABUNGSLEITUNG EPHESOS	XIII
VORWORT DES PROJEKTLITERS	XV
VORWORT DES VERFASSERS	XVII
HINWEISE UND VERZEICHNISSE	XIX
1. Abgekürzt zitierte Literatur	XIX
2. Verzeichnis der im Text und Katalog verwendeten weiteren Abkürzungen	XXXVIII
3. Abbildungsverzeichnis und Abbildungsnachweis	XXXVIII
4. Autorenverzeichnis	XXXIX
1. Einleitung (P. RUGGENDORFER)	1
1.1 Fragestellung und Methode	1
1.2 Forschungsgeschichte	2
1.2.1 Forschungsreisen im 19. Jh.	2
1.2.2 Grabungen des 20. Jhs.	3
2. Topografische Lage (P. RUGGENDORFER)	5
2.1 Monument und nähere Umgebung	5
2.2 Straße von Ephesos nach Sardeis und See am Talausgang	5
2.3 Tumulus	7
2.4 Weitere Grabmonumente	7
2.5 Ländereien des Artemisions	8
2.6 Befestigungen	8
2.7 Aristion-Leitung	8
2.8 Marmorbrüche	9
3. Archäologischer Befund der Altgrabungen (P. RUGGENDORFER)	11
3.1 Grabungen 1931–1935	11
3.1.1 Kampagne 1931	11
3.1.2 Kampagne 1933	11
3.1.2.1 Stratigrafischer Befund 1933	12
3.1.3 Kampagne 1935	14
3.1.3.1 Stratigrafischer Befund 1935	14
3.2 Grabungen 1960	16
3.2.1 Stratigrafischer Befund 1960	17
3.3 Grabungen der 1970er Jahre	18
3.3.1 Kampagne 1976	19
3.3.1.1 Stratigrafischer Befund 1976	19
3.3.2 Kampagne 1977	19
3.3.2.1 Stratigrafischer Befund 1977	19

INHALTSVERZEICHNIS

4. Archäologischer Befund der Jahre 1998–2005 (P. RUGGENDORFER)	25
4.1 Vorbereitende Kampagnen 1998 und 1999	25
4.2 Grabungen 2000–2005	25
4.2.1 Sondagen an der Ostseite	26
4.2.1.1 Sondagen 1 (SO 1) und 2 (SO 2)	26
4.2.1.2 Sondage 9 (SO 9)	33
4.2.1.3 Nachuntersuchungen im ALZINGER-Schnitt an der Ostseite 1977 („Ostsondage“), Reinigung des Südprofils im Bereich des Kalkofens	35
4.2.2 Sondagen an der Südseite	35
4.2.2.1 Sondage 3 (SO 3)	35
4.2.2.2 Sondagen 12 (SO 12) und 13 (SO 13)	40
4.2.2.3 Sondage 6 (SO 6)	44
4.2.3 Sondagen an der Nordseite	45
4.2.3.1 Sondage 5 (SO 5)	45
4.2.3.2 Nachuntersuchungen im ALZINGER-Schnitt an der Nordseite 1977	46
4.2.3.3 Sondage 17 (SO 17) an der Nordostecke	46
4.2.4 Sondagen im Nordwesten	48
4.2.4.1 Sondage 7, 8, 11, 14, 15 und 16 (SO 7, SO 8, SO 11, SO 14, SO 15, SO 16)	48
5. Kontextuelle Diskussion des stratigrafischen Befunds (P. RUGGENDORFER)	61
5.1 Zur Positionierung des Mausoleums	61
5.2 Anlage der Terrassenmauer	61
5.3 Bautechnische Bereitung der unmittelbaren Umgebung des Mausoleums und technische Details der Steingewinnung .	62
5.4 Topografie des Areals mit Abschluss der Bauarbeiten	63
5.4.1 Oberflächenniveau auf der Terrasse an der Ostseite	63
5.4.2 Bauzeitlicher Horizont an der Westseite und chronologische Einordnung des Errichtungszeitraumes	65
5.5 Materielle Evidenz für die Ausübung des Totenkults	65
5.5.1 Erste Deponierungen	65
5.5.2 Zeugnisse für die Durchführung von Kommemorationsfeierlichkeiten bis Anfang des 2. Jhs. v. Chr.	66
5.6 Errichtung der Aristion-Leitung	67
5.7 Zerstörungs- und Abbauphase	68
6. Skulpturenausstattung (P. RUGGENDORFER)	69
6.1 Umfang und Bestand	69
6.2 Kassettenreliefs	70
6.2.1 Typus des Kassettendeckels und figural verzierte Kassettendecken	70
6.2.2 Fundorte und Positionen am Gebäude	70
6.2.3 Technische Bereitung, Versatz und Wahrnehmbarkeit der Reliefs	71
6.2.4 Polychrome Gestaltung	72
6.2.5 Agone der Nordseite	77
6.2.5.1 Agone als liturgischer Bestandteil des Toten- und Herrscherkults	79
6.2.6 Kentaumachie an Ost-, Süd- und Westseite	80
6.2.6.1 Thessalische Kentaumachie – Arete des Grabherrn und symbolische Überwindung von Chaos und Gewalt	82
6.2.7 Realien	83
6.2.7.1 Tracht und Bewaffnung der Lapithen	83
6.2.7.2 Bewaffnung der Kentauren	85
6.3 Freiplastische Dachskulpturen	85
6.3.1 Bedeutung der Fundlagen	85
6.3.2 Löwengreifen und Grabvasen am Rand des Daches	86
6.3.2.1 Blöcke des Dachsockels und Größenverhältnisse der Figuren	86
6.3.2.2 Ausführung der Einzelfiguren	87
6.3.2.3 Zusammenstellung der antithetischen Gruppen	87
6.3.2.4 Zur Bedeutung der Löwengreifen in der achämenidischen und griechischen Kunst	90
6.3.2.5 Grabvasen	92

INHALTSVERZEICHNIS

6.3.3	Wagenpferde und ‚Pferdeführer‘ an den Ecken des Daches	93
	6.3.3.1 Zur Positionierung der Figuren	93
	6.3.3.2 Gestaltung der Einzelfiguren	93
	6.3.3.3 Wiedergewinnung der Gruppen	94
	6.3.3.4 Zur Ikonografie von ‚Pferdeführer‘ und Wagenpferden	95
	6.3.3.5 Wagenrennen als Ideal aristokratischer Selbstdarstellung	96
6.3.4	Löwenköpfe an der Sima des Daches	97
6.4	Rundplastische Skulpturen auf dem Bathron vor der Nordseite des Obergeschosses	98
6.5	Skulpturen in der Grabkammer	99
6.5.1	Fundsituationen	99
6.5.1.1	Position, Unterbau und Verschlusstechnik des Sarkophags	99
6.5.1.2	Fundsituation des persischen Dieners und Hinweise auf weitere Ausstattungsgegenstände	100
6.5.2	Sarkophag	103
6.5.2.1	Reliefschmuck an der Kastenfront	103
6.5.2.2	Deckelfigur des Sarkophags	105
6.5.3	Statue des persisch gekleideten Dieners	108
6.5.4	Ikonografie und höfischer Kontext der Bankettszene in der Grabkammer	110
6.6	Zum Phaethon-Mythos und seiner Deutung	114
6.7	Skulpturenkatalog	116
6.7.1	Kassettenreliefs	117
6.7.1.1	Nordseite	117
6.7.1.2	Westseite	120
6.7.1.3	Südseite	123
6.7.1.4	Ostseite	127
6.7.1.5	Kassettenreliefs aus unbekannten oder dislozierten Fundlagen	129
6.7.2	Freiplastische Löwengreifen	130
6.7.2.1	Westseite	130
6.7.2.2	Südseite	132
6.7.2.3	Ostseite	133
6.7.2.4	Nordseite	134
6.7.2.5	Fragmente freiplastischer Löwengreifen aus unbekannten oder dislozierten Fundlagen	134
6.7.2.6	Löwengreifenfragmente als Baumaterial der Aristion-Leitung	138
6.7.3	Freiplastische Grabvasen	140
6.7.4	Freiplastische Pferde an den Ecken des Daches	143
6.7.4.1	Nordseite	143
6.7.4.2	Westseite	143
6.7.4.3	Südseite	145
6.7.4.4	Ostseite	146
6.7.4.5	Fragmente freiplastischer Pferde aus unbekannten oder dislozierten Fundlagen	146
6.7.4.6	Fragmente freiplastischer Pferde als Baumaterial der Aristion-Leitung	148
6.7.5	Statue des Pferdeführers	150
6.7.6	Fragmente der Statuen vom Bathron (?) vor der Nordseite des Obergeschosses	150
6.7.7	Freiplastische Löwenköpfe an der Sima des Daches	151
6.7.8	Skulpturen in der Grabkammer	152
6.7.8.1	Sarkophag	152
6.7.8.2	Statue des persisch gekleideten Dieners	155
6.7.9	Sonstige Fragmente	156
7.	Chronologische Einordnung des Mausoleums (P. RUGGENDORFER)	157
7.1	Archäologische Evidenz	157
7.2	Kunsthistorische Evidenz	157
7.2.1	Kassettenreliefs	157
7.2.2	Sarkophag	162
7.2.3	Persischer Diener	163
7.2.4	Löwenköpfe an der Sima	165

INHALTSVERZEICHNIS

7.3 Bauornamentik	165
7.4 Zusammenfassung der Ergebnisse – Datierung des Mausoleums	167
8. Frage nach dem Grabherrn (P. RUGGENDORFER)	169
8.1 Ältere Forschungsmeinungen: Persönlichkeiten, die außerhalb des chronologischen Rahmens des neuen Datierungsvorschlags stehen	169
8.2 In Betracht kommende Grabherrn – maßgebliche Herrscherpersönlichkeiten des ausgehenden 4. und frühen 3. Jhs. v. Chr.	170
8.2.1 Aus dem Bestand des Mausoleums gewonnene Voraussetzungen	170
8.2.2 Ptolemaios I. Soter	171
8.2.3 Kassandros	172
8.2.4 Seleukos I. Nikator	172
8.2.5 Lysimachos	173
8.2.6 Demetrios I. Poliorketes	176
8.2.7 Antigonos I. Monophthalmos	176
9. Keramisches Fundmaterial (M. TRAPICHLER)	183
9.1 Grabungen 2001–2005: Funde im Kontext und ihre Datierung	183
9.1.1 Sondagen im Westen des Mausoleums	183
9.1.1.1 Bauhorizont	183
9.1.1.2 Erste Deponierungen	186
9.1.1.3 Deponierungen im Rahmen des Totenkults bis zum Anfang des 2. Jhs. v. Chr.	190
9.1.1.4 Oberstes vorrömisches Nutzungsniveau: SE 152/SE 153, SE 187 (= SE 167)	198
9.1.1.5 Kaiserzeitliche Veränderungen – Errichtung der Aristion-Leitung	199
9.1.1.6 Spätzeit und Reparatur der Aristion-Leitung	202
9.1.1.7 Funde aus den rezent umgelagerten Schichten SE 89 und SE 70	203
9.1.2 Sondage im Süden des Mausoleums: SO 13	204
9.1.3 Sondage im Südosten des Mausoleums: SO 3	205
9.1.4 Sondagen im Osten des Mausoleums: SO 1 und 2	206
9.1.2 Zu den älteren Grabungen: Fundmaterial und Datierung	207
9.2.1 Funde aus der Grabkammer und aus dem ‚Scherbennest‘	207
9.2.2 Funde aus der Sondage an die Terrassenmauer 1977 („Ostsondage“)	208
9.3 Hellenistische Keramik aus den Sondagen im Westen des Mausoleums	210
9.3.1 Zur Methode	210
9.3.2 Glanztonware	211
9.3.2.1 Scherbentypen und Provenienz	211
9.3.2.2 Formenkatalog	211
9.3.2.2.1 Geschlossene Gefäße	211
9.3.2.2.2 Trinkgefäß: Skyphoi, Skyphoi-Kantharoi, Kantharoi	213
9.3.2.2.3 Schalen	219
9.3.2.2.4 Teller	224
9.3.2.2.5 Schüsseln oder Kratere	227
9.3.2.2.6 Gefäße mit Deckel	228
9.3.3 Gebrauchsgeräte und Küchenware	229
9.3.3.1 Gebrauchsgeräte: Scherbentypen	229
9.3.3.2 Scherbentypen: Kochgeschirr	230
9.3.3.3 Formenkatalog: Gebrauchsgeräte	230
9.3.3.3.1 Krüge	230
9.3.3.3.2 Vorratsgefäß	232
9.3.3.3.3 Deckel	233
9.3.3.3.4 Geschlossene Gefäße: Bodenfragmente – hohe Standringe	233
9.3.3.3.5 Schüsseln	233
9.3.3.3.6 Schalen	238
9.3.3.4 Formenkatalog: Kochgeschirr	239
9.3.3.4.1 Kochtöpfe mit ausgebogenem Rand (Chytrai)	239

INHALTSVERZEICHNIS

9.3.3.4.2 Kasserollen (Lopades) mit Wandknick	239
9.3.3.4.3 Pfannen (Tagena).....	240
9.3.3.4.4 Deckel	240
9.3.3.4.5 Kochtopfstützen.....	240
9.3.4 Transportamphoren.....	242
9.3.4.1 Scherbentypen und Produktionsorte	242
9.3.4.2 Randfragmente	243
9.3.4.3 Bodenformen: K 499–K 516	245
9.3.4.4 Henkelfragmente mit Stempel	245
9.4 Katalog ausgewählter Keramik- und Kleinfunde aus den Grabungen 2001–2005	246
9.5 Anhang 1: Tabellarischer Katalog der Scherbentypen	300
9.6 Anhang 2: Tabellarische Zusammenstellung des Fundmaterials in den Sondagen 4, 5, 6, 9 und 10	307
10. Glasfunde (M. SCHÄTZSCHOCK)	311
11. Münzfunde (M. PFISTERER)	317
12. Inschriftenfragmente (H. TAEUBER)	319
13. Archäozoologische Fundvergesellschaftungen aus ausgewählten Kontexten an der Westseite des Mausoleums (A. GALIK – G. FORSTENPOINTNER – G. E. WEISSENGRUBER)	323
13.1 Einleitung und Material	323
13.2 Ergebnisse	324
13.3 Diskussion	327
14. Anthropologische Befunde (F. KANZ)	335
15. Marmore des Mausoleums (W. PROCHASKA)	337
15.1 Einleitung	337
15.2 Petrografische Charakteristik der unterschiedlichen Marmortypen des Mausoleums	337
15.3 Marmore der Steinbrüche in der Umgebung des Mausoleums	340
15.4 Geochemische Untersuchungen	342
15.5 Interpretation und Zusammenfassung der Ergebnisse	344
16. Zusammenfassung (P. RUGGENDORFER)	347
Summary (C. LEISSER)	349
Özet (D. Göçmen)	351
Tafeln 1–172	355
Pläne 1–10	529

